



DIVERGENTES

ESCUELA ALTA



PRESIDENTES

Valeria Martínez Pinilla

Daniella Carmona



CONTENIDO

1. CARTA DE BIENVENIDA

2. INTRODUCCIÓN A LA COMISIÓN

3. TEMA DEL SIMULACRO:

Emancipación un medio hacia la libertad

4. TEMA DEL MODELO:

La Democracia como sistema político e ideológico

5. RECOMENDACIONES FINALES



1. Carta de Bienvenida

Delegados,

Es grato poder compartir junto a ustedes ésta experiencia que sin duda alguna será enriquecedora; es un honor para nosotras, Daniella Carmona y Valeria Martínez, presidentas de la comisión, darles la bienvenida al Modelo ONU Municipal (COYMUN) en su versión numero VI.

Divergentes es una comisión en la cual los delegados deberán asumir un reto al ser diferente a las demás comisiones tradicionales, pues aquí pasarán a representar y a defender las ideas de un personaje a la hora de debatir. Ésta comisión permite poner en discusión un tema o cuestiones del mundo en qué vivimos, sin un determinado contexto histórico, se puede apreciar como a lo largo de la historia, algo que surgió hace muchos años sigue estando vigente, ha evolucionado y se ha visto afectado por diversos factores o sucesos.

Como delegados tienen el rol de representar a un personaje importante de toda la historia, con el objetivo de que se cuestionen todo y duden de lo que se diga, pasando a un plano donde ustedes puedan abrir sus mentes e imaginarse un más allá de lo común. Queremos que logren obtener una gran capacidad de razonamiento y conocimiento filosófico en la comisión.

Como mesa directiva, es un honor tener delegados que tomen el gran reto de estar presentes en esta comisión nueva para este modelo, compartiendo así la misma pasión por los modelos ONU y la filosofía. Como presidentas, ofrecemos nuestro apoyo hacia ustedes, para poder guiarlos y orientarlos, ya que esta comisión plantea un reto enorme el cual queremos que ustedes pasen sin mucha dificultad y con bastante conocimiento, esperamos de ustedes una gran participación con buenos argumentos y gran potencial para sacar el comité adelante, los invitamos a que se tomen muy en serio su rol de pensador, investigando y estudiando los temas y puntos del debate.

Siendo así, esperamos que den lo mejor de ustedes, que disfruten, aprendan, conozcan y encuentren ese potencial de mejor delegado abriendo sus mentes a los temas planteados. Recuerden que la filosofía es el “amor por la sabiduría” que queremos nos demuestren en el transcurso del modelo, encontrando respuestas a preguntas que no tenían.

PRESIDENTES

Valeria Martínez Pinilla

Daniella Carmona Guapacha



2. Introducción a la Comisión



Divergentes, UNA NUEVA FORMA DE VER LA REALIDAD

Divergentes, es el resultado de años de experiencia adquirida en los diferentes modelos ONU, todo el conocimiento obtenido en el transcurso de estos permitieron integrar un área tan importante del saber cómo lo es la filosofía en el ámbito extracurricular dando como resultado un comité con una dinámica de debates diferente, enfocado en el amor a la sabiduría.

Esta comisión tiene como finalidad plantear la discusión de temas actuales que tienen un impacto significativo en las dinámicas sociales de la época en la que vivimos. Los delegados representarán a pensadores de todos los tiempos y deberán poner a la luz sus ideas, teorías, estudios o planteamientos, presentar la posición que los caracteriza y discutir sobre los temas.

Teniendo en cuenta aquellas ideas filosóficas del ilustre pensador Estanislao Zuleta, el cual plantea que “La educación, tal como ella existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultados de procesos que otros pensaron, pero no enseña ni permite pensar por sí mismos”. La Filosofía requiere de una de una actitud crítica que permita juzgar la realidad de una manera reflexiva y transformadora, convirtiéndose en un mecanismo para cambiar realidades, sociales, éticas y comportamentales, para hacer del mundo un mejor espacio.

Una educación filosófica podríamos calificarla como una educación racionalista. Los criterios mínimos del racionalismo nos los ofrece Kant, probablemente el maestro del racionalismo moderno.

Los delegados asumirán retos, que los llevara realmente a interiorizar las ideas de otra persona, desarrollar sus habilidades críticas y por qué no, plantearse nuevas ideas e interrogantes frente al mundo en el que vivimos, en temas controversiales y que tienen una conexión muy profunda con esta nueva generación de ciudadanos.

“La inteligencia no sólo consiste en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica”.
(Aristóteles)



Por último, es necesario aclarar que ciertos procedimientos cambian respecto a las demás comisiones. Considerando que las Naciones Unidas no tienen ninguna comisión como ésta, los procesos tanto de participación, como de votación y resolución varían.

“Vivir sin filosofar es, propiamente, tener los Ojos cerrados, sin tratar de abrirlos jamás” - René Descartes.

No hay Papeles resolutivos: En ésta comisión no existen. En su lugar se realizarán directrices votadas individualmente, al finalizar el debate los personajes cuyas ideas tengan empatía se reunirán y construirán la directriz, los que no encuentren empatía con ningún otro personaje realizarán la directriz de forma individual, de las dos formas se enviarán a la mesa por escrito, serán leídas por ésta y si resuelven al tema se procederán a votar; estas deben proponer una resolución a la temática planteada, y todas las directrices que al ser votadas pasen construirán la resolución final.

¿Qué es una Directriz?

Consiste en la redacción de los pensadores de una propuesta desde su ámbito ya sea Filosófico, artístico entre otros de una posible resolución para el comité con respecto a un tema planteado.

- No tienen un formato específico.
- Deben incluir la propuesta específica para solucionar el problema.

Lenguaje Parlamentario: No les será permitido utilizar palabras que no pertenezcan al lenguaje parlamentario, ni referirse a un pensador directamente de igual manera de forma ofensiva.

Para este comité es permitido el uso de la primera persona, pero no se debe dejar de lado el resto del procedimiento parlamentario que regirá en el desarrollo del modelo.

Temas del debate: Las temáticas establecidas no serán discutidas en un tiempo o situación específica, se trabajará en un marco utópico sin una localización temporal específica.

¿Qué es una utopía?

Una utopía es un pensamiento o ideas que surgen frente a los diferentes temas que en la actualidad son irrealizables, pero quizás en un futuro se puedan materializar.



3. Tema del Simulacro

Emancipación un medio hacia la Libertad

Introducción al tema:

¿Qué es la Emancipación?

Como **Emancipación** se denomina la **liberación de cualquier clase de vínculo de subordinación o dependencia de una cosa frente a otra**. La palabra, como tal, proviene del latín *emancipatio, emancipatiōnis*.

En este sentido, la emancipación significa el paso de un estado de dependencia a otro de autonomía en el cual todos los lazos de sujeción ceden o se rompen, liberando al individuo. Así, la emancipación puede asociarse a la recuperación de la libertad, la potestad o la soberanía para tomar decisiones, actuar, y determinar el destino propio.



De allí que la emancipación pueda referirse a muchas situaciones en que un individuo se libera de los vínculos que lo atan en términos de servidumbre (esclavos), de tutela o patria potestad (menores de edad), dependencia o subordinación política (países y naciones) a otro.

Asimismo, **Karl Marx** consideraba que se podía obtener la **Emancipación social** cuando nos liberásemos de las relaciones de dominación a que obligaba el sistema capitalista.

¿Qué se requiere para que exista un Cambio Social?

En síntesis, el cambio social sustantivo requiere la emancipación del sujeto, liberado, pero no desvinculado- de al menos tres esferas: Estado, Mercado y la comunidad. Cada persona se liga con cada una de estas esferas, pero si no median bases de conciencia crítica, mecanismos de control y de ejercicio de la libertad, aquellas propenden a dominar al sujeto. Hay razones para temerle a:

- Un Estado que sin una verdadera conexión democrática con la base social determine lo que es conveniente para cada uno, al antojo de vanguardias o de auto referidas tecnocracias.
- Un Mercado que, basado en la racionalidad del lucro y la acumulación a toda costa, subordine o reduzca a las personas al perfil de consumidores, con desprecio a la responsabilidad medioambiental y a la regulación estatal para controlar los excesos del mercado que acrecientan la desigualdad y la exclusión; y en general, un notable rechazo a modelos alternativos al mercado capitalista.
- Una Comunidad en la que sus instituciones (tales como la familia, el grupo de referencia, la escuela, la iglesia, el medio de comunicación, entre otras) ejerzan un nivel de presión social



negativa sobre el individuo que anule su creatividad e impida su reflexión crítica sobre las pautas sociales (escritas en piedra) esperadas. La presión social de la comunidad que vemos en otras latitudes (especialmente en estados teocráticos) tiene, desde otro diseño, un correlato en las sociedades occidentales menos desarrolladas.

La autonomía del sujeto es clave para emprender procesos Emancipatorios sostenibles y virtuosos, es el poder del individuo frente a las fuerzas que pretenden colonizar su voluntad y energías. No se trata, se subraya, del aislamiento del sujeto sino de que cuente con la información, conocimiento, actitud y mecanismos sociales que permitan establecer los límites del Estado, el mercado y la comunidad. Este planteamiento puede propiciar verdaderos procesos de solidaridad, integración, versus la alienación por la fuerza o la domesticación del pensamiento. Se trata de buscar integración no asimilación.

Los roles y actitudes ante el cambio social: En las colectividades humanas, tendencialmente, han podido advertirse tres tipos de papeles: 1) los conservadores del sistema, 2) los reformistas, 3) los que apelan al cambio radical. De la correlación de fuerzas (poder) que obtengan los defensores de cada una de estas tres opciones, junto a la presencia de otros factores estructurales y coyunturales dependerá la continuidad, modificación o ruptura del sistema social.

1. Los conservadores: En principio se esperaría que aquellos que defiendan el orden imperante sean las elites directamente beneficiadas de los privilegios que otorga su situación de poder. Esta defensa material del statu que puede revestirse también de convicciones éticas, morales y políticas. Pues bien, en virtud de que la mayoría de las formaciones sociales han sido excluyentes, las elites han interiorizado que no solo con la fuerza pueden imponerse, ya que es importante también contar con franjas de población subalternas que posean la convicción de que tal sistema es el más conveniente – aunque su posición social no sea necesariamente decorosa-, y de que vale mejor oponerse a quienes promuevan cambios profundos. Es decir, frente a la naturaleza dinámica de la sociedad, aunque a veces se atasque o ralentice, los seres humanos tienden a resistirse al cambio, como un reflejo del temor a la incertidumbre, a la pérdida de las rutinas que en apariencia dan sentido a sus vidas.

2. Los Reformistas: Se piensa que esta posición de común es asumida por quienes tienen un pie en los patios del sistema de privilegios y otro cerca de la incertidumbre: la clase media dirían muchos, si lo trasvasan a la clasificación de clases y estratos sociales. Pero como suele suceder, en el campo empírico siempre aparecen sorpresas. Además, ícono del gatopardismo, algunos de los que degustan las mieles del poder, pueden intuir que la sociedad necesita cambios y, que mejor que ellas, las elites, maniobren las palancas del cambio hasta donde sea conveniente sin poner en riesgo la dominación. ⁷ Adaptación en lugar de cambio trascendental o lo que es lo mismo: “Cambiar para que todo siga igual”, como refiere el dicho.

3. Los que apelan por el cambio profundo: Siempre habrá una franja de población que asumirá la necesidad de un cambio de raíz en las estructuras del sistema social. ¿De qué depende la expansión o contracción del pensamiento revolucionario? De antemano se sabe que la respuesta tiene que ver, como cualquier fenómeno complejo, con una serie de variables intervinientes y, al respecto, es aconsejable mencionar al menos tres factores cruciales:



- El nivel de desigualdad al que ha llegado una sociedad determinada
- El nivel de conciencia de las personas y grupos sobre su condición y ubicación dentro de la sociedad
- El nivel de organización social que pudiese alterar la correlación de fuerzas del sistema dominante o hegemónico

1. El enfoque del orden y la eficiencia

Se refiere a la capacidad de un sistema determinado de organizar rutinas y procedimientos para cumplir de manera satisfactoria los objetivos de las normas y las instituciones, mediante la aceptación y cumplimiento de los roles asignados a cada cual. Un grado de orden será siempre deseable para echar a andar los sistemas, tanto en el nivel macro, meso y micro.

2. El enfoque de la justicia distributiva

Alude a la capacidad del sistema de contrarrestar las tendencias hacia la desigualdad que en menor o mayor medida siempre se proyectan en una sociedad determinada. Por supuesto que los niveles de justicia distributiva están en estrecha relación con los grados de desigualdad socialmente tolerada. Esta racionalidad para ser efectiva, se sobreentiende, requiere de un aceptable nivel de orden y eficiencia, pero en función de unos objetivos sociales que se contraponen al mantenimiento de elites concentradoras de la riqueza.

Nuevos Movimiento que surgen como objetivo de un cambio Social.

1. Los llamados nuevos movimientos no tienden a tener una relación clara con los roles estructurales de sus seguidores. Es decir, se advierte una marcada tendencia a que la base social de estos actores contemporáneos trascienda la estructura de clase.
2. No suelen encajar en el molde rígido de las ideologías tradicionales. En parte, esto es debido a que postulan el pluralismo y una orientación pragmática que hace difícil el encasillamiento ideológico.
3. Le conceden una importancia sustantiva a nuevos aspectos de la identidad de sus miembros que antes tendían a ser visibilizados. Sus reivindicaciones y los factores de movilización dan mayor relieve a los aspectos culturales y 49 simbólicos (y, por ende, en menor medida a las demandas económicas que han sido peculiares en el viejo movimiento obrero).
4. Mayor protagonismo del individuo en su relación con el grupo. La autoafirmación individual dentro del movimiento es notable, como rechazo a la asimilación (en lugar de integración) del miembro al colectivo.
5. Con frecuencia dan cabida a temas que denotan aspectos íntimos de la vida humana. En sintonía con el numeral anterior, rescatan el valor de lo personal y redimensionan los conceptos de lo público y lo privado.
6. Recurren a menudo a tácticas de movilización radicales, de resistencia. En el marco de pautas de movilización caracterizadas por la no violencia y la desobediencia civil, que



suelen representar un desafío a las normas de comportamiento vigentes a través de una representación de carácter dramático (ej. Encadenamientos en la vía pública, arte performance, etc.).

7. La proliferación de acciones colectivas contemporáneas se relaciona en mucho con la búsqueda de canales alternativos, ante la crisis de credibilidad de los mecanismos convencionales de participación en las democracias occidentales.

8. Las estructuras organizativas suelen ser más difusas y descentralizadas. Esto si se compara con la mayor previsión y rigidez de las estructuras de cuadros y burocracias centralizadas de los partidos de masas tradicionales y de los sindicatos.

Puntos claves del debate:

- La propiedad y distribución de los activos, bienes y servicios en un Estado Social de Derecho.
- Reformas al sistema tributario
- Asignación del gasto público
- Estrategias para el control y sometimiento de las masas a un orden de cosas desigual.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué tipo de conciencia requerimos para el cambio social? (Conciencia ingenua, conciencia crítica, conciencia organizativa, conciencia Integradora)
- ¿De qué depende la expansión o contracción del pensamiento revolucionario?
- ¿Cómo deberían organizarse los seres humanos en comunidad de manera que la desigualdad sea mínima?
- ¿Qué es la teoría Social?
- ¿Que la teoría de la Emancipación?
- ¿Qué se requiere para que haya un cambio social?
- ¿De qué forma el personaje que representas ha fomentado la libertad Social?

Fuentes de consulta:

- José Artigas (1970-1825) Pensamiento político de la emancipación. Uruguay. http://www.iphi.org.br/sites/filosofia_brasil/V%C3%A1rios_Autores_-_Pensamiento_politico_de_la_emancipaci%C3%B3n_2.pdf
- Morris Janowitz (1975) Teoría social y control social. Universidad de Chicago http://www.catedras.fsoc.uba.ar/pegoraro/Materiales/Janowitz_Teoria_Social_Control_Social.PDF
- J. Álvaro Cáliz R. (2010) Emancipación y cambio social: la acción colectiva de los movimientos sociales. Honduras <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fesamcentral/07579.pdf>



4. Tema del Modelo

La Democracia como sistema político e ideológico

Introducción al tema:

La crisis de las democracias representativas es un hecho incuestionable. Latinoamérica, y por supuesto la América Central, afrontan con matices la erosión de la confianza en las instituciones políticas, en especial los partidos políticos y asambleas legislativas. El sistema político de corte tradicional, por una serie de razones, ha sido incapaz de agregar, procesar y resolver las demandas de los sectores más excluidos y vulnerabilidades.

Por el contrario, tiende a invisibilizar y a estigmatizar las demandas que ponen en cuestión la auto referencia de las elites y la desmesurada concentración de la riqueza en una minoría. Frente a esa evidencia, el proceso democrático debe ser repensado para incorporar mecanismos de participación ciudadana que bajo pautas de transparencia y credibilidad faciliten el acceso de los sujetos colectivos a la toma de decisiones sobre los asuntos públicos.

Los movimientos sociales son actores privilegiados para pensar y perseguir nuevas formas sociales acorde con los desafíos contemporáneos de la región. No se trata de sustituir a los partidos políticos y a otras entidades, se trata de que, ante la inercia paralizante de las instituciones políticas tradicionales, los movimientos sociales se conviertan en portadores de cambio, para presionar al sistema social hacia una nueva configuración del poder, bajo relaciones más horizontales y participativas.

Las ideologías que se han instaurado, transmitido y generado a lo largo de la historia como regímenes instaurados como un sistema autoritario dejando sin poder de decisión a una sociedad causando una crisis de las democracias representativas es un hecho incuestionable. Latinoamérica, y por supuesto la América Central, afrontan con matices la erosión de la confianza en las instituciones políticas, en especial los partidos políticos y asambleas legislativas. El sistema político de corte tradicional, por una serie de razones, ha sido incapaz de agregar, procesar y resolver las demandas de los sectores más excluidos y vulnerabilidades. (Emancipación y cambio social: la acción colectiva de los movimientos sociales Por: J. Álvaro Cáliz R. Para la oficina de la Fundación Friedrich Ebert en Honduras - fesamericacentral Tegucigalpa D.C., Marzo de 2010).

¿Qué es la Democracia?

El surgimiento de la Democracia fue producto de una serie de acontecimientos que se gestaron durante generaciones, que fueron adquiriendo poco a poco autonomía económica y militar.

La forma de gobierno ideal para la democracia moderna se basa en un modelo representativo en el que el pueblo ejerce su soberanía controlando el poder, surge un parlamento como el centro de la razón y el debate que tiene como objetivo principal proteger las libertades individuales en el marco del logro de los intereses particulares.



Los ideales y objetivos políticos de la democracia clásica marcaron la pauta para el pensamiento que se configuró de la democracia moderna, la libertad y la igualdad entre ciudadanos. Estos, son dos principios unidos de forma intrínseca con la democracia, pues la libertad fundamenta la igualdad, Held nos explica esto a través de Aristóteles el cual define que hay dos criterios en cuanto a la noción de libertad, el ser gobernado y gobernar por turno y el vivir como se quiere, para el primer criterio es necesario la igualdad numérica, puesto que la multitud es la que ejerce la soberanía. La repartición equitativa de la práctica del gobierno sería viable si se remunera (para no perjudicar al individuo a causa de la participación política), todos los votos tienen el mismo peso, y todos tienen las mismas posibilidades de acceder a un cargo público

¿Cómo surge la Democracia?

La democracia, aunque tienen una larga historia es, difícil de definir. Antes de ofrecer una definición es importante hablar de sus dificultades, exigencias y subjetividad.

La democracia requiere de un pluralismo ideológico donde la diversidad de pensamientos permita llegar a un consenso, a través del Dogma es decir todos y cada uno de sus aspectos considerados como verídicos someterlos a un juicio puesto que no hay como tal verdad absoluta.

¿Que se requiere para que exista una Democracia?

La democracia requiere de un pluralismo ideológico donde la diversidad de pensamientos permita llegar a un consenso

La democracia implica reconocer la pluralidad de pensamientos, opiniones, convicciones y visiones del mundo es enriquecedora; la propia visión del mundo no es definitiva ni segura porque la confrontación con otras podría obligar a cambiarla o enriquecerla; que la verdad no es la que yo propongo sino la que resulta del debate, del conflicto; que el pluralismo no hay que aceptarlo resignadamente sino como resultado de reconocer el hecho de que la sociedad no está al unísono como los relojes; que la existencia de diferentes puntos de vista, partidos o convicciones, debe llevar a la aceptación del pluralismo, con la esperanza de que la confrontación de opiniones mejorará nuestros puntos de vista.

Dificultades de la democracia

En primer lugar, la democracia implica la aceptación de un cierto grado de angustia. Dos ejemplos muy antiguos podrían servir para tratar de explicar esta primera y curiosa exigencia de la democracia. Grecia, a pesar de ser una sociedad esclavista, tenía a su modo una democracia, y desde el punto de vista ideológico era una sociedad pluralista.

Debemos reconocer que en el hombre existen profundas tendencias arcaicas, contra la democracia y, si queremos defenderla realmente, comencemos por reconocer una de sus mayores dificultades: nuestros orígenes no fueron democráticos. En este sentido la democracia, superación de nuestros orígenes y afirmación contra nuestras tendencias a regresar a lo arcaico, que están siempre presentes. Los psicoanalistas sostienen que el dogmatismo está inscrito en nuestro origen, porque los padres -seres que para nosotros son esenciales- nos inscribieron en un mundo que ya estaba.



¿Qué es una ideología?

Van Dijk afirma que el concepto de "ideología", usado a menudo tanto en los medios de comunicación como en las ciencias sociales, es notoriamente vago. Su uso diario es en gran parte negativo, y típicamente se refiere a las ideas rígidas, falseadas o partidistas de otros: nosotros tenemos la verdad, y ellos tienen ideologías. Este sentido negativo se remonta a Marx y Engels, para quienes las ideologías eran una forma de "falsa conciencia"; así, la clase obrera puede tener ideas falseadas sobre las condiciones de su existencia a consecuencia de su adoctrinamiento por aquéllos que controlan los medios de producción. En buena parte del siglo XX, tanto en la política como en las ciencias sociales, la noción de ideología siguió teniendo una connotación negativa, y era a menudo usada en oposición al conocimiento "objetivo".

Una ideología es el fundamento de las representaciones sociales compartidas por un grupo social. Dependiendo de la perspectiva propia, del hecho pertenecer a un grupo o de la ética, estas ideas de grupo pueden ser valoradas "positiva", "negativamente" o no ser valoradas en absoluto.

En este orden la idea la comisión "Divergentes" aborda esta la concepción de la ideología dentro de la construcción ideal de democracia.

Aspectos que fundamentan el concepto de democracia:

Fundamento ideológico

“La democracia es la realización de la libertad política”

Una característica de la libertad es el ser gobernado y gobernar por sí mismo. En fórmula de Hegel: o bien uno es libre, o algunos, o todos. Y, desde luego, parece innegable que la "libertad democrática". La democracia, se concibe como un régimen en el cual la igualdad política de los ciudadanos (que incluye la igualdad ante la ley o isonomía) alcanza un grado indiscutiblemente superior al que puede lograr en regímenes monárquicos o aristocráticos. Pero ocurre aquí como ocurre con la libertad: la visión ideológica de la democracia comienza cuando se sobrentiende que esa igualdad alcanzada, sin perjuicio de ser entendida, además, como igualdad plena y omnímoda, quedará garantizada por la democracia misma. La igualdad no es propiamente una relación, sino un conjunto de propiedades que puedan atribuirse conjuntamente a relaciones materiales dadas.

La democracia no garantiza la igualdad política, sino, a lo sumo, las condiciones del terreno en el cual esta igualdad puede ser reivindicada en cada momento. En virtud de su definición lógica, la igualdad implica la sustituibilidad de los iguales en sus funciones políticas; por tanto, los grados de la igualdad democrática habrán de medirse tanto por la posibilidad de elegir representantes para ser gobernado equitativamente por ellos, como por la posibilidad de ser elegido. Pero la ficción ideológica que acompaña, en general, a los sistemas democráticos, estriba en sobrentender que un acto de elección voluntaria es libre para (por el hecho de estar libre de una coacción violenta), como si la elección, por ser voluntaria, debiese



dejar de estar determinada, bien sea por el cálculo subjetivo (no político), bien sea simplemente por la propaganda.

Pluralismo

Una democracia pluralista es un tipo de democracia en la que existen múltiples fuentes de poder, en lugar de una sola. Diferentes grupos, organizaciones y afiliaciones comparten la influencia y el control del gobierno. Los partidarios de este tipo de gobierno creen que forma una unión más perfecta que la que los principios de la democracia pura por sí solos son capaces de lograr.

Cualquier democracia debería reflejar justamente dicha heterogeneidad ideológica y social, independientemente del estatus o clase. Sin embargo, actualmente existen diferentes limitaciones que impiden un auténtico pluralismo: falta de participación democrática, falta de proporcionalidad representativa, diferencia de clases, tráfico de influencias, etc. Posiblemente, el factor que más limita la igualdad de oportunidades en la sociedad diversa es el egoísmo intrínseco al ser humano. El afán de acumular poder, riqueza o capital (plusvalía), a menudo provoca que se incrementen las desigualdades entre las clases y surge la temida crisis.

El modelo pluralista nace como alternativa a la socialdemocracia y por lo tanto también al comunismo y el capitalismo, aunque en cierto modo los engloba. La diferencia más importante del pluralismo de mercados frente a la socialdemocracia es que en vez de regular parcialmente el mercado privado, lo que se hace es crear y regular completamente un mercado público alternativo y paralelo al mercado privado que gozará de más libertad que en la socialdemocracia, pero con una fuerte competencia por parte del mercado público del Estado, donde se fijará totalmente unos precios y sueldos justos.

Legitimidad

La legitimidad democrática se desprende de la voluntad del pueblo expresada en el sufragio universal: la mayoría otorga el veredicto. Actualmente, se cuestiona, de tal suerte que esa voluntad no es siempre «general», puesto que la mayoría no es más que una fracción del pueblo. A esto se le une el antiparlamentarismo, la denuncia de los partidos y la crítica del clientelismo, lo que nos coloca ante una crisis de la legitimidad electoral. Ante esto conviene no olvidar que la elección continúa siendo el principio clave, y el pueblo, a través de la mayoría, sigue siendo la fuente de todo poder democrático. Pero hay que reconocer que a veces la elección no garantiza que un gobierno esté al servicio del interés general, y por ello se defiende que el veredicto de las urnas no puede ser la única demostración de legitimidad, y así lo están percibiendo los ciudadanos, para quienes un poder no puede ser considerado plenamente democrático si no se somete a pruebas de control y de validación concurrentes y complementarias a la expresión mayoritaria. Pero este control de la legitimidad democrática paralelo al electoral no puede estar basado en las vías de hecho, en la violencia o en la coacción, dado que ello nos lleva al caos y al definitivo debilitamiento del sistema democrático.



La legitimidad democrática desapegada de la legalidad acaba en un fuerte subjetivismo, que permite que cada uno pueda tener su propia visión de lo que es la legitimidad democrática. El propio Hessel pide que se combata activamente a los partidos que van en dirección contraria al refuerzo de la democracia y la solidaridad, y se declara simpatizante del partido socialista de su país, presentando de forma tácita las alternativas al meritado partido como incursos en aquella calificación. Hoy en día se percibe la propagación de una tendencia “contra democrática”, y a su vez el debilitamiento de la política institucionalizada, caracterizada por un desapego electoral.

Puntos claves del debate:

1. Desde el punto de vista ideológico que aspectos se podrían aplicar para solucionar múltiples problemas que tiene la democracia en los diferentes sistemas políticos actuales.
2. Como las revoluciones en el contexto mundial han podido fortalecer o reformar los diferentes sistemas políticos de tal forma que logran establecer sistemas democráticos.
3. Desde la perspectiva de la cultura de masas como han influido en el contexto histórico como ideología Democráticas.
4. Como la revolución han permitido que se instauren ciertas ideologías (Socialismo, Comunismo, Capitalismo)
5. Como los sistemas Económicos han permiten establecer una Democracia.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué se requiere para que exista una Democracia?
- ¿Qué prejuicios ideológicos impiden el acceso a una determinada esfera del saber?
- ¿Qué es ser Democrático? ¿Qué ideología tiene el personaje que representas respecto a la Democracia? (Piensen si su personaje es democrático)
- ¿Qué ideologías han invisibilizado la democracia?
- ¿Qué ideología política genera que el estado en función del individuo puede llegar a utilizar los mecanismos democráticos en beneficio de una minoría de la población cuando el consenso y la participación de toda una nación le permitieron llegar a obtener tal poder para velar por el bien común?
- ¿Cómo un Estado sin una verdadera conexión democrática con la base social puede determinar que es conveniente para cada uno, al antojo de vanguardias o de auto referidas tecnocracias?

Fuentes de consulta:



- Mariano Grondona (2000) Historia de la democracia. Universidad del CEMA. Departamento de Ciencias Políticas. Documento de trabajo No. 175 <http://www.ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/175.pdf>
- La revolución desjacobinizada- Daniel Guérin
- Educación y democracia: un campo de combate-Estanisla Zuleta
- Van Dijk, T.A. (1998). Ideología: un enfoque multidisciplinario
- Van Dijk T.A. (1996). Análisis del discurso ideológico. Versión, 6(10), 15-42
- Emancipación y cambio social: la acción colectiva de los movimientos sociales por: J. Álvaro Cáliz R. Para la oficina de la Fundación Friedrich Ebert en Honduras-fesamericentral Tegucigalpa D.C. Marzo de 2010
- Held D & Diaz, M.H(2007). Modelos de democracia: tercera edición. Alianza editorial

5. Recomendaciones finales

Para finalizar, queremos aclararles que la guía es solo una herramienta de introducción sobre el tema que se va a debatir durante el día del modelo, cada delegado debe realizar una investigación más profunda teniendo en cuenta el punto de vista del personaje que representan. Al momento de investigar es preferible evitar hacerlo en páginas web como Wikipedia, el Rincón del Vago, etc. pues si bien en algún momento pueden ser de ayuda, muchas veces el contenido de estas fuentes es errado, es recomendado realizar la investigación en páginas oficiales que pueden brindarles información verídica.

Por otra parte, es necesario que investiguen acerca de la posición de cada personaje respecto al tema, es sumamente importante saber que piensa, que propone, que apoya. Recuerden contextualizar los temas propuestos pues esto les dará más confianza para representar e interiorizar todas las teorías o conocimientos logrando exponer cada uno de sus pensamientos de la mejor manera posible, es así delegados como lograrán viajar a través del tiempo trayendo al presente aspectos importantes que permitirán dar solución a las problemáticas planteadas.

Por último, quiero desearles éxitos en este nuevo reto que adquieren con el fin de ver más allá de esa realidad inmediata espero que a través de esta comisión puedan descubrir habilidades y adquirir nuevos conocimientos que sin duda alguna contribuirán tanto a su formación académica como personal.

Correo de la comisión: comisiondivergentes2017@gmail.com