

Escuela intermedia



Guía de comisión

ECOSOC

Consejo económico y social



## CONTENIDO

### 1 CARTA DE BIENVENIDA

### 2 INTRODUCCION A LA COMISION

### 3 TEMA SIMULACRO:

Crisis política, económica y humanitaria en Haití.

### 4 TEMAS MODELO:

- Principales riesgos para el desarrollo sostenible, económico, social y cultural de acuerdo al nuevo orden mundial.
- Proyectos de desarrollo sostenible, económico y social de este nuevo orden mundial

5 países participantes  
Recomendaciones finales

## Carta de bienvenida

Apreciados delegados, es para nosotros un placer ser sus presidentes en este Modelo.

Les damos la bienvenida a la octava versión del modelo COYMUN 2019. Es un privilegio para nosotros darles la bienvenida al Consejo Económico y Social.

Somos Juan Pablo Villada de la I.E Antonia Santos, Karol Alexandra Urbano Lara de la I. E General Santander actualmente cursamos el grado 11°, queremos presidir esta comisión por el aprecio enorme a ECOSOC (Consejo económico y social)

Estamos orgullosos de dirigir uno de las principales comisiones constituyentes de las Naciones Unidas. Sabemos, que al igual que nosotros, ustedes también se encuentran a la expectativa de esta actividad. Cada uno de los delegados posee un papel fundamental en el desarrollo de la comisión y hay que recordar que este tipo de conferencias están para disfrutarlas al máximo, nos encantaría poder vivir esta maravillosa experiencia como unos grandes presidentes.

Nosotros, como presidente y con la ayuda cooperativa de los delegados, haremos que el desarrollo de la comisión sea fluido y organizado, pero más allá de esto, el valor agregado que puedan aportar y obtener de la misma.

Como presidentes contarán con todo nuestro apoyo y respuestas a cualquier duda que abarquen a los delegados de la comisión, no duden en comunicarse con nosotros para que nuestra comisión aporte en lo posible para hacer de este modelo COYMUN 2019 inolvidable.

Dicho esto les reiteramos la bienvenida a esta comisión ECOSOC. Esperamos que este modelo sea muy beneficioso en sus vidas.

Cordialmente:

Karol Alexandra urbano Lara

Juan Pablo Villada Talaga

Correo: [juanpablo-1805@hotmail.com](mailto:juanpablo-1805@hotmail.com) [karolurbanolara@gmail.com](mailto:karolurbanolara@gmail.com)

[Ecosoccomision@gmail.com](mailto:Ecosoccomision@gmail.com)

## Introducción a la comisión.

El Consejo Económico y Social (ECOSOC) es la plataforma central de las Naciones Unidas para la reflexión, el debate y el pensamiento innovador sobre el desarrollo sostenible.

### Mandato

- El ECOSOC, uno de los seis órganos principales de las Naciones Unidas establecido por la [Carta de las Naciones Unidas](#) en 1946, es el órgano principal de coordinación, revisión de políticas, diálogo sobre políticas y recomendaciones sobre cuestiones económicas, sociales y ambientales, así como para la aplicación de la política internacional. Objetivos de desarrollo acordados.
- El ECOSOC sirve como mecanismo central para las actividades del sistema de las Naciones Unidas y sus agencias especializadas, y supervisa a los organismos subsidiarios y expertos en los campos económico, social y ambiental.
- El ECOSOC ha sufrido reformas ( [A / RES / 61/16](#) , [A / RES / 68/1](#) ) en la última década para fortalecer el Consejo y sus métodos de trabajo, prestando especial atención a la implementación y seguimiento integrados y coordinados de , los resultados de todas las principales cumbres de las conferencias de las Naciones Unidas en los ámbitos económico, social, ambiental y afines. [Aprende más ...](#)

### Funciones

El ECOSOC involucra a una gran variedad de partes interesadas (políticos, parlamentarios, académicos, grupos principales, fundaciones, representantes del sector empresarial y más de 3.200 gubernamentales registradas) en un diálogo productivo sobre desarrollo sostenible a través de un ciclo programático de reuniones. El trabajo del Consejo se guía por un enfoque basado en temas, y hay un tema anual que acompaña a cada ciclo programático, asegurando una discusión sostenida y enfocada entre múltiples partes interesadas.

El ciclo programático de ECOSOC incluye

- **Segmento de Alto Nivel**
  - **El Foro Político de Alto Nivel (HLPF, por sus siglas en inglés)** proporciona liderazgo político, orientación y recomendaciones para el desarrollo sostenible, seguimiento y revisión del progreso en la implementación de los compromisos de desarrollo sostenible;
  - **El Examen Ministerial Anual (AMR)** , **que se** lleva a cabo anualmente desde 2007, evalúa el progreso en la implementación de la agenda de desarrollo de las Naciones Unidas;
  - **El Foro de Cooperación para el Desarrollo (DCF)** , **que se** celebra cada dos años desde 2007, examina las tendencias y el progreso en la cooperación para el desarrollo cada dos años.
  
- **El segmento de integración** , **que se** celebra anualmente desde 2014, promueve la integración equilibrada de las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo sostenible, tanto dentro del sistema de las Naciones Unidas como fuera de él.
  
- **El segmento de asuntos humanitarios** , que tiene lugar en años alternos en Nueva York y Ginebra, busca fortalecer la coordinación de los esfuerzos humanitarios de las Naciones Unidas.
  
- **El Segmento de Actividades Operacionales para el Desarrollo** , que se realiza anualmente, proporciona coordinación general y orientación para los fondos y programas de las Naciones Unidas en todo el sistema.
  
- **Las reuniones de coordinación y gestión (CMM)** , celebradas durante todo el año, examinan los informes de sus órganos subsidiarios y expertos; promover la coordinación y revisión de los problemas de desarrollo en todo el sistema; y considerar la situación especial del país o los problemas regionales.
  
- **El Foro de la Juventud** , **que se** celebra anualmente desde 2012, lleva la voz de los jóvenes a la discusión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la agenda de desarrollo post-2015.

- **El Foro de Asociación** , que se celebra anualmente desde 2008 y está vinculado al tema del Examen Ministerial Anual del Consejo, tiene como objetivo encontrar formas innovadoras de colaborar con el sector privado y fundaciones en busca de soluciones para los numerosos desafíos de desarrollo que enfrentan los gobiernos hoy en día.



<https://www.dianova.ngo/es/opinion-es/foro-de-la-juventud->

## Miembros

Los 54 gobiernos miembros del Consejo son elegidos por la Asamblea General por períodos de tres años que se superponen. Los asientos en el Consejo se asignan en función de la representación geográfica, con catorce asignados a Estados africanos, once a Estados asiáticos, seis a Estados de Europa oriental, diez a Estados de América Latina y el Caribe y trece a Estados de Europa occidental y otros Estados.

- |                     |                                   |             |
|---------------------|-----------------------------------|-------------|
| • Afganistán        | • Chile                           | • Alemania  |
| • Argelia           | • China                           | • Ghana     |
| • Antigua y Barbuda | • Congo                           | • Grecia    |
| • Argentina         | • Republica checa                 | • Guatemala |
| • Australia         | • República Democrática del Congo | • Guayana   |
| • Bangladesh        | • Estonia                         | • Honduras  |
| • Bélgica           | • Finlandia                       | • India     |
| • Botsuana          | • Francia                         | • Irak      |
| • Brasil            | • Georgia                         | • Irlanda   |
| • Burkina Faso      |                                   | • Italia    |

- Japón
- Kazajstán
- Líbano
- Mauritania
- Nigeria
- Pakistán
- Panamá
- Perú
- Portugal
- República de Corea
- República de Moldova

- Federación Rusa
- Ruanda
- Serbia
- Somalia
- Sudáfrica

<https://www.un.org/ecosoc/es/about-us>

- Suiza
- Uganda
- Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
- Estados Unidos de América
- Vietnam
- Zimbabue



- Suecia

**Fuentes:** <https://www.un.org/en/ecosoc/about/>

## Tema Simulacro

### Crisis política, económica y humanitaria en Haití.

Los disturbios y protestas antigubernamentales de los últimos días pueden desembocar en una crisis humanitaria que ponga en peligro las vidas de los más vulnerables, advirtió la estatal Oficina de Protección Ciudadana, citada por la prensa local.

"Esta situación puede provocar una grave crisis humanitaria que ponga en peligro a (...) mujeres, niños, personas con movilidad reducida, enfermos, heridos y ancianos, los grupos más expuestos a la vulnerabilidad en estas circunstancias", dijo la Oficina de Protección Ciudadana, entidad de mandato constitucional para defender los derechos humanos, según cita del medio local Haití Libre.

Las manifestaciones y paralizaciones decretadas en todo el país están paralizando la provisión de servicios básicos.

En varias zonas, entre ellas el área metropolitana de Puerto Príncipe, se cortó el suministro de agua, alimentos y atención médica, según la Oficina.

"Las mujeres embarazadas se ven obligadas a dar a luz en sus casas, sin ayuda de profesionales de la salud debido a la imposibilidad de transitar por las calles", dice el comunicado.

Las protestas que estallaron el 7 de febrero del presente año contra el presidente Jovenel Moïse, debido a la grave crisis económica del país, han causado ya la muerte de al menos nueve personas, según medios locales.

"Los pacientes con problemas renales no pueden acceder a tratamiento de diálisis y en varios hospitales provinciales han fallecido varias personas por falta de oxígeno. Por otra parte, los niños de familias de bajos ingresos están hambrientos en muchos de los barrios más pobres del país", dijo la Oficina de Protección Ciudadana.

La entidad exhortó a todas las partes concernidas en la crisis que "faciliten el establecimiento de corredores humanitarios para la población que enfrente estas dificultades".

#### Protestas en Haití

Además, se ofreció para oficiar de mediadora entre los manifestantes y el Gobierno para encontrar una salida a la crisis.

El 13 de febrero, la embajada de Canadá cerró sus puertas, y este 15 de febrero el Departamento de Estado de EE. UU. elevó el nivel de alerta para sus connacionales a los que recomienda no viajar a Haití.

El presidente Moïse sostuvo en un mensaje a la nación el 14 de febrero por la noche que "el primer ministro Jean-Henry Céant anunciará en las horas siguientes las medidas económicas que se han adoptado para aliviar a la población en esta situación particular".

La situación económica empeoró en los últimos meses por la depreciación de la moneda local, el gourde, y por una creciente inflación, según el medio France24.

Más: CIDH llama al diálogo para frenar violencia en Haití tras muertos y heridos en protestas

A Moïse también se le achaca corrupción en el manejo de los recursos del programa Petrocaribe, creado por Venezuela para suministrar petróleo en condiciones preferenciales a las islas caribeñas.





<https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201902151085511947-crisis-humanitaria-en-haiti/>

El Gobierno haitiano ha llamado a la ciudadanía a reanudar las actividades después 11 días de protestas continuadas en Puerto Príncipe. Durante la noche del sábado el primer ministro de Haití anunció en un discurso a la nación una serie de medidas para tratar de paliar la crisis económica y luchar contra la corrupción en un intento por bajar la tensión política de los últimos días. En la imagen, los trabajadores limpian para desbloquear una calle tras las protestas antigubernamentales de este lunes en Puerto Príncipe.

Por su parte, los sectores de la oposición han pedido mantener las movilizaciones hasta conseguir que renuncie el presidente, Jovenel Moise.

Entre las medidas anunciadas por Céant figuran la reducción de los precios de los alimentos, la discusión con el sector privado de un posible aumento del salario mínimo, así como la reducción de un 30 % del presupuesto de su oficina, que espera que sea replicado por la Presidencia y el Parlamento. En la foto, una mujer vende sus productos junto al mercado de Kokoyet, en la comuna de Petion Ville, en Puerto Príncipe, el 17 de febrero de 2019.



[https://elpais.com/elpais/2019/02/15/album/1550250482\\_649881.html#foto\\_gal\\_3](https://elpais.com/elpais/2019/02/15/album/1550250482_649881.html#foto_gal_3)

Durante el fin de semana se produjo una especie de tregua, que permitió a los haitianos salir a comprar agua y comida. Los bancos, las estaciones de combustibles y muchos negocios volvieron a abrir sus puertas, tras estar cerrados estos días a causa de los saqueos, que ocasionaron grandes pérdidas.

### **Puntos clave del debate**

1. Proyectos de ayuda humanitaria para Haití.
2. Posición frente al presidente Jovenel Moïse.
3. Las amenazas implícitas de violencia hacia la población.

4. Problemas sociales: salud, educación, seguridad y libre desarrollo.
5. Trabajo de ecosoc por un mejoramiento al entorno haitiano.

### **Preguntas orientadoras**

1. ¿principales problemáticas haitianas?
2. ¿Cuál sería la ayuda de ecosoc frente a la recuperación económica y el desarrollo?
3. ¿Cuál sería la solución más factible para resolver esta problemática en Haiti?
4. ¿Qué posición toma la delegación frente a este dilema o problemática que azota la comunidad Haitiana?
5. ¿es posible mejorar la difícil situación económica y social que vive el país?

**Fuentes:** <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201902151085511947-crisis-humanitaria-en-haiti/>

[https://elpais.com/elpais/2019/02/15/album/1550250482\\_649881.html#foto\\_gal\\_3](https://elpais.com/elpais/2019/02/15/album/1550250482_649881.html#foto_gal_3)

## **TEMAS MODELO:**

- Principales riesgos para el desarrollo sostenible, económico, social y cultural de acuerdo al nuevo orden mundial.

Desde hace meses, y singularmente desde la caída del muro de Berlín (1989) y la guerra del Golfo (1991), una nueva retórica parece imponerse a escala planetaria: la del nuevo orden mundial. El problema consiste en saber a qué realidad corresponde, para lo que deben subrayarse cuatro elementos: 1. En primer lugar, el fin de la bipolaridad entre Estados Unidos y sus aliados y la URSS no como resultado de un acuerdo negociado, es decir, a partir de una paz mutuamente aceptada, sino que resultó del hundimiento de uno de los protagonistas: la URSS y su imperio. En otras palabras: el fin de la bipolaridad significa la victoria total del Oeste sobre el Este. El orden anterior estribaba en el equilibrio del terror, el nuevo orden parece asentarse en la dominación de Estados Unidos y, en menor medida, de sus aliados. La guerra del Golfo mostró claramente la manera en que Estados Unidos quería gestionar esta situación: frente a los graves errores de Irak, no vacilaron en utilizar todos los medios para reafirmar su leader ship mundial.

2. Durante los años setenta, se constata la aparición de lo que podríamos llamar "el gran triángulo", es decir la formación de un juego de potencias regionales entre Estados Unidos y Canadá, la Europa de los Doce y Japón. Potencias económicas y comerciales, esos tres bloques se oponen en una competición muy dura que algunos consideran una verdadera guerra (en los sectores de la agricultura, de las industrias automovilísticas, de las tecnologías de punta, de los gastos de capital, etcétera). Estamos en una situación histórica incierta, llena de conflictos y precaria en la que no es posible considerar que, en un futuro más o menos próximo, haya algún tipo de equilibrio económico-financiero precisamente porque en esta competición no existen reglas comunes. La ley de la fuerza, por no decir la de la selva, parece ser la que se impone.

3. Las dos características anteriormente mencionadas resultan de un proceso histórico de muy largo alcance: el paso de una situación de relaciones económicas internacionales relativamente estables a una situación de trastorno y de desequilibrio generalizados. ¿Por qué? Esencialmente, porque la economía mundial, que desde el fin de la II Guerra Mundial, y especialmente desde el inicio de los años sesenta, se desarrollaba sobre la base de una internacionalización de las mercancías, de la división de las tareas y capitales a partir de polos de potencia centralizados especialmente con la influencia dirigente de Estados Unidos y de las principales multinacionales, presenta hoy una imagen totalmente diferente. Se desarrolla ahora un proceso de mundialización de la economía caracterizado fundamentalmente por la ausencia de centro, es decir, por la competición anárquica entre las principales potencias económicas (multinacionales, Estados, etcétera). Sabemos la causa de tal trastorno: la extraordinaria mutación tecnológica que la economía internacional ha conocido desde hace 15 años. Los resultados son más difíciles de admitir: anarquía

financiera, marginalización de sectores enteros de la economía, aumento del paro, exclusiones sociales, etcétera. Fenómenos que se encuentran en casi todos los lugares y que no desaparecerán tan pronto.

4. En este contexto es evidente que los protagonistas no ocupan las mismas posiciones. Lo más sobresaliente hoy es la transformación del Estado y del papel de Estados Unidos. La potencia americana ya no es lo que era: enfrentada a la competencia financiera y tecnológica euroasiática, con un tejido industrial en declive y un déficit presupuestario canceriforme, su calidad de potencia económica se viene abajo progresivamente. Huelga decir que nada es nunca definitivo, pero todo nos hace pensar que tendrá mucha dificultad en volver a ser la gran potencia económica imperial que ha sido. Y en ello reside una, de las principales consecuencias de la mundialización: ya no hay centro porque Estados Unidos ha dejado de ser el centro de la economía mundial (tanto en lo que trata de innovación tecnológica como de gestión de capitales). Es cierto que: sería un error deducir de ello que el imperio norteamericano se hundió (tiene todavía muchos recursos), pero la realidad presente no deja de ser la de una caída relativa, sobre todo frente a Japón y a Europa. Dicha caída está por el momento compensada por su extraordinaria potencia militar que juega un papel decisivo en la permanencia de su influencia a escala mundial: lo importante es saber si el curso de la historia podrá cambiar radicalmente con la reinstalación duradera de Estados Unidos como fuerza económica dominante, o -lo que me parece la hipótesis más probable:- si se trata de un nuevo curso, de un nuevo destino para Estados Unidos, que así se convertirá en el sargento, por no decir llanamente los mercenarios, del mundo rico. La guerra del Golfo subrayó cruelmente este dilema: Estados Unidos hizo una guerra pagada por otros porque le era imposible asegurarla económicamente.

El nuevo orden mundial se caracteriza hoy, pues, por una muy dura competitividad económica y por la dominación político-militar unilateral de Estados Unidos. ¿Pero esta dominación durará si el adversario principal (la URSS) desaparece? La respuesta es evidente: desde hace 10 años, la estrategia militar americana ha estado dirigida hacia el Sur y a esos nuevos focos de contestación política que son los países pobres. En el Mediterráneo, la estrategia de la OTAN desde hace años se basa en el peligro encarnado por el Sur; de manera más precisa, los estrategas americanos prevén un aumento de los conflictos llamados "de media intensidad" para los que la modernización de los aparatos militares convencionales es absolutamente indispensable. Según ellos, la vocación de esos conflictos es la de desestabilizar marginalmente las relaciones internacionales por lo que deben tratarse rápidamente y con eficacia, es decir, militarmente. Eso explica la intervención militar directa o indirecta de Estados Unidos en todos los conflictos



importantes de esos últimos años: Granada, El Salvador, Nicaragua, Líbano, Panamá, Afganistán, Irak y Siria.

En otras palabras, el papel militar de Estados Unidos va a crecer y, sin duda, reforzarse. Un papel con doble finalidad: asegurar la permanencia del orden económico Norte-Sur (orden definido, si no impuesto, por el Norte), es decir, servir de mano armada en la defensa de las políticas comerciales encarnadas por las sociedades ricas y sostenidas por el FMI y el Banco Mundial; y ocupar una fuerte posición en la competitividad en el seno del gran triángulo, tanto frente a Japón como a la CE.



En este contexto, conviene plantear el problema mediterráneo y, de manera más precisa, el del futuro de Oriente Próximo. Ante todo hay que constatar que el Mediterráneo se convierte en una auténtica línea de fractura entre el Norte y el Sur, una línea de fractura económica, política, cultural, demográfica. Sin entrar en detalles, basta con recordar aquí los dos tipos de conflictos fundamentales que existen en el Mediterráneo: por un lado, los conflictos abiertos, y por otro, los estructurales. Ambos tipos de conflictos están estrechamente ligados y actúan unos sobre otros.

<https://www.ritualypropaganda.com/2016/07/que-es-el-nuevo-orden-mundial.html>

Entre los conflictos abiertos están: Israel-Palestina, Líbano, Turquía-Chipre, Sáhara occidental. Consideremos el primer conflicto. Hubiéramos podido pensar que después de la guerra del Golfo, Estados Unidos, que había invocado la autoridad de la ONU para justificar su expedición punitiva a Irak, aprovecharía la ocasión para someter el problema palestino-israelí al mismo sistema jurídico. Pero, a pesar de algunas tímidas tentativas, todo parece indicar que no llegarían a sus fines: el Estado de Israel, que salió reforzado de este conflicto, puede afrontar las presiones americanas mientras que la OLP, que salió debilitada, no puede reorientar el curso de las cosas. La realidad es que Israel no quiere resolver el problema palestino y, confortado por su situación presente y por la impericia de sus adversarios, sueña con una solución jordana, es decir, un traslado del problema palestino hacia Jordania. Eso es un sueño. Sólo un sueño. Porque jamás los palestinos, aun rechazados en Jordania, renunciarán a su legítima reivindicación nacional sobre Cisjordania, Gaza y Jerusalén. Es una verdadera guerra de 100 años la que se anuncia. Para evitarla, Estados Unidos tendría que actuar rápida y radicalmente, especialmente obligando a su aliado israelí a someterse a la ley internacional definida por la ONU. Pero no hay ninguna indicación de que estén decididos a ejercer esta presión: su reparto de armas ultra perfeccionadas (los F-15, por ejemplo), el otorgamiento de créditos casi gratuitos y la ayuda en transferencia de conocimientos a Israel indican claramente que Estados Unidos no busca una reorganización de su estrategia en la región.

El nuevo eje objetivo que une Riad, El Cairo y Tel-Aviv con Washington no tiene consistencia estructural porque se ve continuamente debilitado por la intransigencia de Israel. Y el hecho de que Siria e Irán estén más o menos marginados y sin poder en este eje habla en favor de tal estrategia, así Israel estará todavía durante mucho tiempo en el centro del dispositivo norteamericano en Oriente Próximo.

Pero el conflicto palestino-israelí envenena la atmósfera mundial y paraliza toda tentativa seria de desarrollo económico en la región: enormes gastos militares gravan los presupuestos de Egipto, Siria, Jordania y la mayor parte de los países del Magreb, y la situación es, obviamente, la misma para Israel.

En primer lugar está la gestión de las riquezas energéticas de Oriente Próximo y el papel que en ella tienen las monarquías petroleras. Éstas tienen un considerable poder financiero, directamente invertido -principalmente de acuerdo con Estados Unidos y el Reino Unido- en economías ricas y seguras; es obvia la contradicción entre la función económica consagrada a estas monarquías en el sistema financiero mundial y las necesidades reales de las poblaciones pobres del mundo árabe.

Tras la guerra del Golfo, las monarquías petroleras, para calmar los ataques de los que son objeto, propusieron la creación de un fondo de ayuda a los países de la región; pero las condiciones para obtener esta ayuda son apremiantes: son ellas, las monarquías, las que deben controlar la utilización de los fondos prestados y, por supuesto, de esta generosidad orientada están excluidos todos los países que tienen una política interior llamada socialista o que están en contra del eje Riad-Washington.

En segundo lugar, está la fractura demográfica (el 3% de crecimiento por término medio y por año en el mundo árabe-mediterráneo); ésta se produce en un contexto histórico de reducción de la capacidad de absorción de mano de obra por los diversos mercados internos nacionales y de reducción ecológica (estrechamiento de las zonas de vida y de cultura en el lado sur del Mediterráneo) que ocasiona necesariamente movimientos de población y migraciones. España, Italia, Grecia serán esencialmente, por causas diversas y complejas, los países que más sufrirán esos flujos migratorios.

También hay una fractura cultural: el Norte impone hoy el orden cultural a través de sus medios de información que difunden su modelo de civilización. Quisiera dar aquí algunas cifras relativas al negocio internacional particularmente significativas. Las potencias del gran triángulo (EE UU, CE, Japón) representan el 70% del producto interior a nivel mundial; su participación en la producción de los bienes de servicio y de información gira alrededor del 90% de este producto. De las 300 empresas de información y comunicación más importantes, 144 son norteamericanas, 80 europeas y 49 japonesas. Todo eso significa un dominio total de la difusión de mensajes y valores culturales a nivel mundial. Durante la

guerra del Golfo, la información fue totalmente norteamericana -pensemos en la CNN- y provocó una dura reacción cultural en el mundo árabe e islámico.

Está, finalmente, el temible problema de la democratización de los sistemas políticos del Sur y de Oriente Próximo. Hay que constatar dos cosas: por una parte, la necesaria democratización genera el crecimiento de la contestación política, muchas veces recuperada por los integristas, y por tanto, la desestabilización política de toda la región; por otra parte, las potencias ricas -y los europeos se sitúan aquí en el mismo plano que Estados Unidos- no tienen interés en esta desestabilización política sólo porque no pueden evitar las políticas de ajuste estructural; impuestas por el FMI y entonces volverse contra los intereses de las potencias económicamente desarrolladas. Es por ello por lo que la <http://andystalman.com/nuevo-orden-mundial/> nuevo orden mundial que se impone será marginal y no por las relaciones Norte-Sur. El siglo XXI se anuncia como el más duda tan explosivo como el que oponía al Oeste y al Este: el antagonismo Norte-Sur. No podrá existir nunca paz y estabilidad en el orden internacional si la mayoría de la población del planeta vegeta en la "seria y si el derecho internacional sigue siendo sometido a la ley del embudo. De no repartirse las riquezas con más justicia entre los pueblos y de no estar establecido en su derecho el pueblo palestino, el Tercer Mundo mediterráneo no cesará de manifestarse frente al orden de los poderosos, incluso por medio de trastornos sociales, y Oriente Próximo seguirá siendo el corazón de futuras explosiones. ¿Nuevo orden mundial? Sí, pero de momento es el orden antiguo reducido a la dominación de los poderosos.







<https://angel2840148089.wordpress.com/2013/07/21/definicion-del-nuevo-orden-mundial/>

### **Puntos clave del debate**

1. Beneficios para el desarrollo económico, social y cultural para la población mundial
2. Amenazas para el libre desarrollo sostenible.
3. Posibles coaliciones entre potencias.
4. Que papel cumple Ecosoc para el nuevo orden mundial.
5. Trabajo de la comisión para un buen desarrollo social.
6. Preocupación por el efecto de la coalición internacional en la vida de los civiles.

### **Preguntas orientadoras**

1. ¿principales problemáticas del nuevo orden mundial?
2. ¿Cuál sería la ayuda de ecosoc para un buen desarrollo económico y social?
3. ¿Cuál sería la solución más factible para resolver las problemáticas que este nuevo orden trae?

4. ¿Qué posición toma la delegación frente a este dilema o problemática del nuevo orden mundial?
5. ¿Declaraciones de la ONU?

**Fuentes:** [https://elpais.com/diario/1991/07/17/opinion/679701610\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1991/07/17/opinion/679701610_850215.html)

### **TEMA MODELO:**

- Proyectos de desarrollo sostenible, económico y social de este nuevo orden mundial.

¿Qué es economía sustentable o sustentabilidad económica? En términos simples una economía sustentable es un modelo en donde se logre un desarrollo que integre los objetivos económicos, sociales y medioambientales de la sociedad, con el fin de maximizar el bienestar humano en el presente sin comprometer la capacidad (El derecho) de las generaciones futuras de satisfacer sus necesidades.

Esto requiere de un enfoque que permita el soporte de todos los objetivos como también de concesiones cuando sean necesarias.



Otra definición de economía sustentable o sustentabilidad económica podría ser una en donde el número de personas y el de bienes a su disposición se mantengan en un nivel constante, siendo este nivel ecológicamente sostenible en el tiempo y con la capacidad de satisfacer las

necesidades básicas de las personas.

<https://3.bp.blogspot.com/-nXlzFSVfbEo/UProo1IWW2I/AAAAAAAAABjs/V3BDOV4xATE/s160>

En 2008-2009 las economías avanzadas sufrieron la desaceleración más grave ocurrida en ochenta años. Los programas de estímulo monetario de los bancos centrales de los países avanzados afectaron especialmente a los mercados emergentes dependientes de las importaciones y las exportaciones

Responder a estas preguntas exige dar un paso atrás y examinar los orígenes de la crisis de 2008-2009, que constituye el telón de fondo de los acontecimientos subsiguientes. Como cualquier episodio complejo, la crisis tuvo más de una causa y, en consecuencia, admite más de una interpretación. Yo prefiero la siguiente: La crisis fue producto, en primer lugar y sobre todo, de una supervisión y regulación financiera inadecuadas.<sup>4</sup> En Estados Unidos la desregulación llevaba varios años produciéndose, espoleada por la ideología de libre mercado y el peso político de las grandes instituciones financieras; durante la segunda mitad del siglo XX no se habían producido en Estados Unidos crisis bancarias o financieras que pusieran freno a esta desregulación.

En Europa, la consolidación del mercado único, seguida de la llegada del euro, aumentó la presión competitiva en los bancos y animó a los reguladores a aligerar los controles con el fin de apoyar las principales instituciones financieras de su país. Los bancos europeos recurrieron a la financiación indiscriminada, prestaron de manera agresiva a promotores inmobiliarios y compraron grandes cantidades de bonos basura estadounidenses en un intento por aumentar o, al menos, conservar su cuota de mercado. Al igual que en Estados Unidos, el hecho de que en Europa no hubiera un único banco supervisor (en lugar de ello había un gran número de supervisores nacionales independientes que vigilaban y, en la práctica, defendían los intereses de los bancos de sus países respectivos) provocó que nadie tuviera lo suficientemente en cuenta las posibles repercusiones trasfronterizas de sus decisiones reguladoras.<sup>7</sup>

En segundo lugar, la aparente estabilidad del contexto macroeconómico fomentaba la asunción de riesgos. A partir de finales de la década de 1980, la volatilidad de los ciclos de negocios dio la impresión de declinar en Estados Unidos y en otros lugares. Está por decidir si este cambio fue consecuencia de la buena suerte (ausencia de altibajos en los mercados del petróleo y de materias primas) o de políticas acertadas (el cambio por parte de un número creciente de bancos centrales a una estrategia de inflación objetivo). Pero, con independencia de su origen, esta llamada Gran Moderación fomentó la asunción de riesgos



por parte de los inversores en general y de los bancos en particular.<sup>8</sup> Los animó a creer que los altibajos del ciclo de negocios eran ahora más moderados, lo que implicaba que los impagos serían más escasos, lo que haría posible recurrir al apalancamiento financiero adicional y tener colchones de capital y de liquidez más modestos. Así fue como un periodo de estabilidad sentó las bases para un periodo de desestabilidad.

<https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/12/BBVA-OpenMind-Illustracion-Barry-Eichengreen-Ultima-decada-y->

Todas estas razones inducen a pensar que Estados Unidos ha rechazado los cantos de sirena del proteccionismo, como ha ocurrido en casi toda su historia, a excepción de la segunda mitad del siglo XX. En otras palabras, hay razones para creer que el giro unilateralista del país pueda ser duradero.

Aunque algunas de estas tendencias también se aprecian en Europa, cabe pensar que es más probable que la Unión Europea, en comparación, continúe por la senda del multilateralismo y la apertura.<sup>18</sup> Los países europeos, después de ser presa de extremismos en las décadas de 1920 y 1930, reformaron sus sistemas electorales para dificultar el control por parte de políticos oportunistas como Trump.<sup>19</sup> Al carecer de la hostilidad profunda y obstinada hacia el gobierno que tienen los estadounidenses, son capaces de crear programas públicos que compensen a los perjudicados por un comercio libre y abierto. Debido a que tienen economías más pequeñas —en muchos casos significativamente más pequeñas— que la de Estados Unidos, entienden que su prosperidad está intrínsecamente ligada al comercio, tanto el multilateral como el de mercado único de la Unión Europea. Incluso Reino Unido, donde la desigualdad es mayor y el rechazo a la Unión Europea es más intenso, sigue comprometido con la idea del libre comercio.

Pero señalar que es probable que Europa siga siendo partidaria del libre comercio no equivale a decir que sea capaz de ejercer el liderazgo necesario para moldear el orden económico mundial. La influencia exterior y en materia de políticas de seguridad y la influencia económica van de la mano. Recordemos la habilidad de un Estados Unidos poderoso desde el punto de vista geopolítico a la hora de dar forma al orden económico internacional después de la Segunda Guerra Mundial. Por su parte, la Unión Europea no ha demostrado ser capaz de articular una política exterior y de seguridad común; los distintos países que la integran tienen visiones distintas al respecto. El gasto militar conjunto del PIB es más bajo en Europa que en Estados Unidos y China. El continente está amenazado desde el punto de vista demográfico y, por tanto, abocado a un crecimiento lento. A medida que decaiga la cuota de Europa del PIB global, menos capacidad tendrá esta de determinar la naturaleza de las relaciones internacionales. Lo que deja a China como el candidato obvio a ocupar el espacio desalojado por Estados Unidos. En tanto principal socio comercial y fuente de inversión extranjera en un número creciente de países, ya posee cierta capacidad



de influir en el orden económico internacional. La cuestión es qué clase de orden tiene China en mente.

La respuesta no es sencilla. China está comprometida con un aperturismo y un crecimiento marcados por las exportaciones. Tal y como lo expresó el presidente Xi Jinping en enero de 2017 en Davos, China tiene el propósito de impulsar una «economía global abierta». En otras palabras, Pekín no buscará de manera obvia modificar el régimen de comercio global actual con perspectivas más restrictivas.

Pero, en otros aspectos, una globalización de carácter chino será distinta de la globalización tal y como la conocemos. Comparada con otras grandes economías, la de China depende más de acuerdos de comercio bilaterales y menos de rondas de negociaciones multilaterales. En 2002 China firmó el acuerdo económico de cooperación ASEAN y a continuación varios acuerdos bilaterales de libre comercio con doce países de todo el mundo, a los que no tardarán en sumarse otros.<sup>20</sup>

Hasta el momento China continúa favoreciendo los acuerdos económicos bilaterales frente a negociaciones multilaterales, lo que se traduce en un papel menor de la OMC.

El Consejo de Estado de la República Popular China defiende una estrategia comercial que «basada en la periferia de China, se extienda por el Cinturón y la Ruta de la Seda para llegar al mundo».<sup>21</sup> Yo lo interpreto como una sugerencia de que tiene en mente un sistema de comercio radial, donde China sea el núcleo y los países del otro lado de sus fronteras, o periféricos, los radios. Otros estudiosos anunciaron ya la aparición de un sistema de comercio radial en Asia y otros posibles con centros en Europa y Estados Unidos.<sup>22</sup> Si China ejerce un liderazgo más enérgico del sistema comercial global, este escenario se vuelve más probable. De nuevo, esto se traduciría en una reducción del papel de la OMC.

A continuación es posible que Pekín quiera pactar otros acuerdos regionales basados en China para complementar sus pactos comerciales existentes y en sustitución de instituciones multilaterales como el FMI y el Banco Mundial. Ya tiene el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, dirigido por Jin Liqun, como alternativa al Banco Mundial. El Banco Popular de China ya ha puesto 500.000 millones de dólares en líneas de swaps a disposición de más de treinta bancos centrales. En 2016 el Banco de Desarrollo de China y el Banco Industrial y Comercial de China, de propiedad estatal, se supone que actuando en nombre del Banco Popular de China, proporcionaron a Pakistán 900 millones de dólares en concepto de rescate para evitar una crisis de divisas. El enfoque regional de China puede estar, asimismo, motivado por el hecho de encontrarse insuficientemente representada en términos de cuota y de voto en el FMI, lo que deja a Estados Unidos como único país con poder de veto en dicha institución. Si la Administración Trump decidiera bloquear la reforma del FMI rechazando una revisión de las cuotas, o decidiera abandonar los nuevos

AGP (Acuerdos Generales para la obtención de Préstamos), que constituyen una importante fracción de la financiación del FMI, China contaría con un nuevo estímulo para desarrollar su alternativa regional.



[https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/12/BBVA-OpenMind-Illustracion-Barry-Eichengreen-Ultima-decada-y-futuro-economia-global\\_4.jpg](https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/12/BBVA-OpenMind-Illustracion-Barry-Eichengreen-Ultima-decada-y-futuro-economia-global_4.jpg)

### **Puntos clave.**

1. Beneficios para el desarrollo económico, social y cultural para la población mundial
2. El éxito del libre desarrollo sostenible en el mundo.
3. Posibles uniones entre potencias.
4. Que papel cumple Ecosoc para el nuevo orden mundial.
5. Trabajo de la comisión para un buen desarrollo social.
6. Efectos de los proyectos para países en desarrollo.

### **Preguntas orientadoras**

1. ¿en que se beneficia la población mundial con estos proyectos?
2. ¿Cuál sería la ayuda de ecosoc para un buen desarrollo económico y social?
3. ¿Cuál sería la ayuda de la comisión más factible para llevar a cabo los proyectos que este nuevo orden trae?
4. ¿ayudaría estos proyectos a que los países del mundo llevaran por buen camino el desarrollo económico y social?
5. ¿Declaraciones de la ONU?

### **Fuentes:**

<https://www.bbvaopenmind.com/articulos/la-ultima-decada-y-el-futuro-de-la-economia-global/>

<https://www.desarrollosustentable.co/2013/01/economia-sustentable.html>

## **Delegaciones.**

<b>República federal de Alemania</b>	<b>Reino de Bélgica</b>	<b>Reino de España</b>	<b>República Francesa (Francia)</b>	<b>Reino unido de gran bretaña e irlanda del norte</b>
<b>Republica checa</b>	<b>Estados unidos de América</b>	<b>Mancomunidad de Australia</b>	<b>Republica federativa de Brasil</b>	<b>Estado del Japón</b>



<b>República popular de China</b>	<b>República de Colombia</b>	<b>Federación Rusa</b>	<b>Republica de la India</b>	<b>Corea del Norte</b>
<b>Republica de Sudáfrica</b>	<b>Emiratos Árabes Unidos</b>	<b>República federal de Somalia</b>	<b>Republica del Perú</b>	<b>República Argentina</b>
<b>Republica libanesa (Líbano)</b>	<b>Republica de Irak</b>	<b>Republica Argelina democrática y popular (Argelia)</b>	<b>República italiana (Italia)</b>	<b>República Federal de Nigeria</b>
<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>Canadá</b>	<b>Reino de los países bajos</b>	<b>Reino de Arabia Saudita</b>	<b>Republica de Indonesia</b>
<b>Republica del Ecuador</b>	<b>Nueva Zelandia</b>	<b>Republica de el salvador</b>	<b>Estado Plurinacional de Bolivia</b>	<b>Republica de Kazajistán</b>

## **RECOMENDACIONES FINALES**

Delegados,

1. Investigar muy bien en fuentes confiables sobre la posición que tenga su delegación frente a los temas vistos en esta guía, ya que el desarrollo del debate lo tendrán en la

preparación de cada estudiante. Para desarrollar el papel como mejor delegado, tendremos en cuenta los criterios establecidos por COYMUN

2. Tener un buen manejo del espacio (sala), como también una buena oratoria, lenguaje parlamentario y procedimiento del mismo, no hacer mal uso de la mensajería ni de las herramientas tecnológicas.
3. Tener una buena calificación en el portafolio el cual tendrá criterios como: no hacer plagio, investigar en páginas confiables, entregar en la fecha Establecida.
4. Si los delegados presentan algún tipo de interrogativa se podrán acercar a la mesa, y esta les tendrá respuesta a sus dudas
5. Por favor enviar el portafolio al correo de comisión
6. Realizar 5 propuestas como mínimo, el escudo del país y la bandera en el encabezado, el nombre del estudiante, también, deben incluir en el portafolio el discurso de apertura, estructurado en normas APA.
7. Emplear las preguntas orientadoras durante el debate realizadas por la mesa para enfocar la comisión.
8. Seguir el conducto regular (presidente, asesor, secretario, profesor y director académico)
9. Hacer énfasis en el código de vestuario y comportamiento.
10. Ejercer y promover el orden, respeto y cuidado de los espacios/enseres dentro de las comisiones.

[ecosoccomision@gmail.com](mailto:ecosoccomision@gmail.com)

**SEAN TODOS BIENVENIDOS A LA VIII VERSION DEL MODELO DE LAS  
NACIONES UNIDAS COYMUN (2019)**