

CONSEJO DE SEGURIDAD

ESCUELA ALTA



HANS HAGEMANN LLANOS Y HELEN VELASQUEZ



4, 25 y 26 DE SEPTIEMBRE, 2015



Carta de bienvenida

Delegados,

Es un honor darles la bienvenida al Modelo de las Naciones Unidas de los Colegios Oficiales de Yumbo COYMUN.

Nosotros, Hans Hagemann Llanos y Helen Velasquez, los recibimos con la mejor disposición. El modelo ONU es una experiencia enriquecedora para el conocimiento de temáticas a nivel nacional e internacional. Contamos con unas grandes expectativas en su participación durante el simulacro y el modelo.

Cuenten con nuestra ayuda en cualquier momento, ya sea en el simulacro o en el modelo porque para eso estamos los presidentes, para colaborarles en lo que no entiendan.

Cordialmente,

Hans Hagemann Llanos
Helen Velasquez

Correo: consejodeseguridadCOYMUN2015@hotmail.com



Introducción a la comisión

Conforme a la Carta, el Consejo de Seguridad tiene la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales. El Consejo de Seguridad tiene 15 miembros y cada miembro tiene un voto. De acuerdo con la Carta, todos los Miembros de la ONU convienen en aceptar y cumplir las decisiones del Consejo de Seguridad. Éste es el único órgano de la ONU cuyas decisiones los Estados Miembros, conforme a la Carta, están obligados a cumplir.

Cuando se le presenta una controversia, la primera medida del Consejo es generalmente recomendar a las partes que lleguen a un acuerdo por medios pacíficos. Puede imponer embargos o sanciones económicas, o autorizar el uso de la fuerza para hacer cumplir los mandatos.

El Consejo de Seguridad también recomienda a la Asamblea General el nombramiento del Secretario General y la admisión de nuevos miembros de la ONU. Y, junto con la Asamblea General, elige a los magistrados de la Corte Internacional de Justicia.

- 15 miembros: cinco miembros permanentes con poder de veto y diez no permanentes, electos por la Asamblea General por períodos de dos años.
- Las reuniones son convocadas en cualquier momento cuando surge la necesidad.
- La Presidencia del Consejo rota mensualmente.

Miembros permanentes y no permanentes

El Consejo de Seguridad se compone de 15 miembros:

- Cinco miembros permanentes: China, Francia, Federación de Rusia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América — y 10 miembros no permanentes (indicando el año en que termina su mandato):
 - Angola (2016)
 - Chad (2015)
 - Chile (2015)
 - España (2016)



- Jordania (2015)
- Lituania (2015)
- Malasia (2016)
- Nigeria (2015)
- Nueva Zelandia (2016)
- Venezuela (República Bolivariana de) (2016)

Países que no son miembros del Consejo

Más de 60 Estados Miembros de las Naciones Unidas nunca han sido miembros del Consejo.

Un Estado que es Miembro de las Naciones Unidas, pero no del Consejo de Seguridad podrá participar sin derecho a voto, en sus deliberaciones cuando el Consejo considera que los intereses de ese país se ven afectadas. Tanto los miembros y los no miembros de las Naciones Unidas, si son partes en una controversia que se considera por el Consejo, podrán invitarse a participar, sin derecho a voto en las deliberaciones del Consejo, el Consejo establece las condiciones para la participación de un Estado no miembro.

CITA:

<http://www.un.org/es/sc/>

<http://www.un.org/es/sc/members/>



Tema simulacro

CONFLICTO ARMADO HACIA EL ESTADO ISLAMICO

Es necesario aclarar los puntos clave que se han derivado desde que comenzó el conflicto armado.

- 1:** A inicios de 2014, el Estado Islámico comenzó a explotar las crecientes tensiones entre las autoridades y la población de las provincias iraquíes de mayoría suní como Al Anbar, Saladino y Nínive, gracias a las cuales pudo conseguir el respaldo de parte de los milicianos tribales en esas regiones.
- 2:** Problema de territorios. Al problema con la minoría suní hay que sumarle la ausencia de una solución a la disputa territorial entre el Gobierno central de Bagdad y la región autónoma del Kurdistán iraquí. Además se ha presentado una ausencia de territorio por parte de Siria ya que los Estados Unidos siendo involucrados, han querido quitarle la tierras a los sirios.
- 3:** Débil ejército iraquí. También expresó su preocupación por la coordinación de EE. UU. Con el Ejército iraquí "débil y dominado por la tendencia chií", que, a su juicio, podría abrir la puerta a que las tropas perpetren abusos y revanchas en las zonas suníes contra la población local. Obama intentó enviar señales tranquilizadoras sobre ese punto en concreto, al precisar que su administración apoyará al Gobierno iraquí para formar una fuerza que englobe a voluntarios locales en las zonas de mayoría suní (grupo mayoritario musulmán e la comunidad musulmana a nivel mundial.)
- 4:** En Siria, a quién apoyar? Mientras, en Siria la estrategia estadounidense afronta el desafío de determinar quiénes serán considerados como los rebeldes "moderados", a los que la comunidad internacional pretende armar y entrenar en su guerra contra los yihadistas. Gran parte de estos supuestos insurgentes "moderados", que luchan contra el régimen de Bashar al Asad, adoptan una ideología salafista, y los analistas no descartan que algunos de ellos no acepten los bombardeos estadounidenses pese a ir dirigidos contra un enemigo común.
- 5:** Las represalias (medidas que toma un Estado para responder a los actos adversos del otro Estado).Otro riesgo citado por los observadores en Oriente Próximo al que se enfrenta el plan estadounidense es la posibilidad de que los yihadistas perpetren atentados como venganza en los países que participan en la

coalición contra el EI. Además, también se teme la respuesta del régimen sirio, que ya ha advertido de que considerará cualquier operación militar extranjera en su territorio como "una agresión", la misma postura expresada por Rusia.

¿Cuánto se ha logrado en seis meses de ataques aéreos contra Estado Islámico?

Una coalición de unos 60 países formada para "degradar y en última instancia destruir" al autodenominado grupo Estado Islámico (EI) comenzó sus ataques aéreos en Irak el 8 de agosto de 2014 y el mes siguiente en Siria.

Pese a la Operación Determinación Inherente (*Operation Inherent Resolve*), Estado Islámico ha sido capaz de atacar la zona cercana a una represa ubicada al norte de Bagdad el domingo y también divulgó un video en el que se muestra lo que parece ser la decapitación de cristianos coptos egipcios en Libia, un nuevo frente en el conflicto.

Coalición contra Estado Islámico

60 países se han unido

14 países participan activamente en la ofensiva aérea

2.000 bombardeos lanzados hasta febrero de 2015

10 ataques diarios en promedio

Departamento de Defensa de EE.UU.

Departamento de Defensa de EE.UU.

Las estimaciones sobre las fuerzas de EI varían mucho, pero se sabe que un gran número de combatientes ha viajado a Irak y Siria desde otros países para participar en la yihad, la guerra santa de los musulmanes.

Número estimado y nacionalidad de combatientes de Estado Islámico

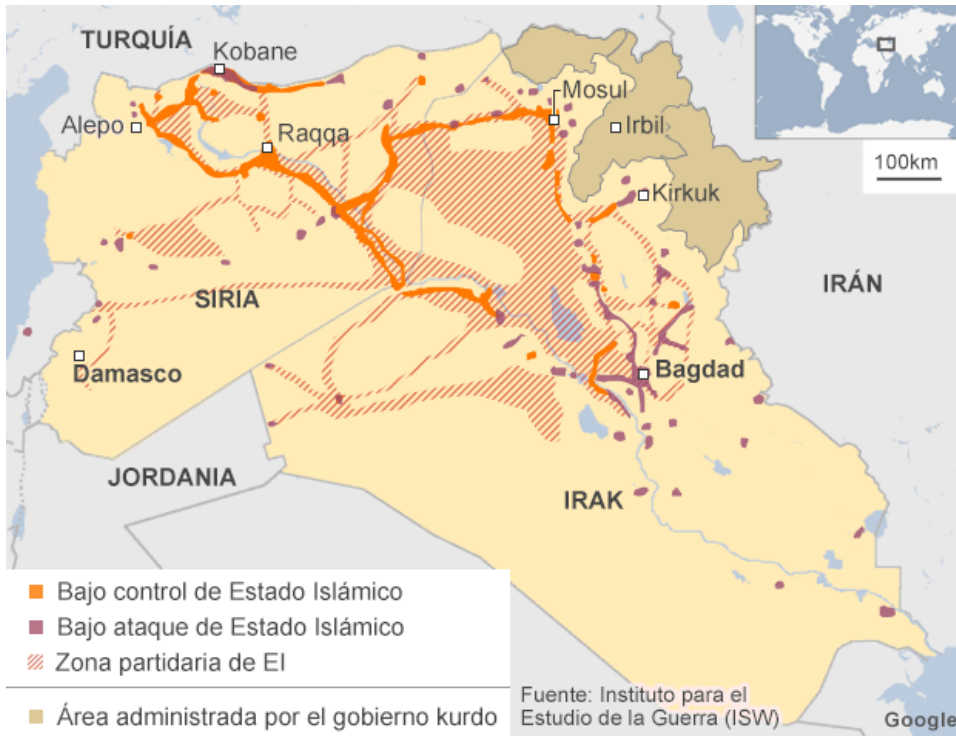
Total: 31.000*



*Cantidad máxima estimada por el Pentágono (enero de 2015)

Fuentes: CIA, Pentágono

Esta es el área que se cree controla actualmente Estado Islámico:



Pero, ¿qué han logrado los 2.000 ataques aéreos?

¿Qué tan efectiva ha sido la campaña?

6.000

combatientes de EI murieron en Irak y Siria

1.200

Combatientes de EI murieron en la batalla por Kobane

- - **200** instalaciones de gas y petróleo destruidas
 - **1.000** posiciones de combate, puestos de control y edificios destruidos
 - **700** kilómetros cuadrados de territorio de EI en Irak recuperados
- Departamento de Defensa de EE.UU.

La coalición ha recuperado 700 kilómetros cuadrados de territorio que estaba en manos de Estado Islámico en Irak.

El Departamento de Defensa de Estados Unidos calculó que el costo total de la campaña a partir del 9 de enero 2015 fue de US\$1.300 millones, con un costo promedio diario de US\$8,3 millones.

Esa cantidad es una pequeña parte del costo de las guerras en Irak, Afganistán y Pakistán.

No hay estadísticas fiables sobre el costo humano de la campaña.

La ONU dejó de actualizar la cifra de muertos en Siria hace un año porque dijo que era algo muy difícil de hacer.



Y no está claro cuándo podrían finalizar los combates.

El general estadounidense John Allen, jefe de la coalición internacional contra EI, ha descrito el conflicto como "una lucha generacional".

CITA PRINCIPAL:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150203_eeuu_guerra_estado_islamic_o_tsb

Puntos claves del debate:

- Posición de cada país involucrado en el conflicto armado.
- Posición de países fuera del conflicto armado.
- Plantear soluciones para eliminar ISIS y los grupos armados.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo se puede librar cada nación del conflicto armado?
- ¿Cómo afectan los países que no pertenecen al estado islámico y cómo contribuyen?
- ¿Cómo afectan los conflictos armados como la lucha por la franja de Gaza y el conflicto entre Estados Unidos y Siria?

Fuentes de consulta:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150203_eeuu_guerra_estado_islamic_o_tsb

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150216_estado_islamico_guerra_nu_meros_vj_gch_ip

<http://www.rtve.es/noticias/guerra-estado-islamico/>



Tema modelo

ATAQUES CIBERNETICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS HACIA EL RESTO DEL MUNDO.

La administración del presidente Barack Obama amplió las facultades de la Agencia Nacional de Seguridad (NSA, en inglés) para realizar vigilancia electrónica internacional con el fin de detener posibles ataques digitales contra instituciones públicas y privadas de este país. La autorización para conducir estas operaciones, previamente desconocidas, fue concedida en 2012, según reveló documentación entregada a The New York Times y ProPublica por Edward Snowden, antiguo contratista de la agencia de inteligencia estadounidense.

Por medio de dos documentos secretos del Departamento de Justicia de este país, la NSA recibió autorización para monitorear la actividad en cables de red internacionales en busca de tiras de código malicioso relacionado con direcciones de internet que pudieran estar conectadas con ataques cibernéticos contra EE.UU. comandados por gobiernos extranjeros.

La información facilitada por Snowden muestra que, además de vigilar sitios y piezas de código, la autoridad ampliada de la NSA podría haberle permitido monitorear personas que bien podrían no tener ningún vínculo con gobiernos extranjeros.

De acuerdo con un vocero de la NSA citado por los medios que publicaron los documentos, “no debe sorprender que el gobierno de Estados Unidos recopile inteligencia sobre otros que buscan penetrar las redes nacionales y robar información privada de ciudadanos y compañías estadounidenses (...) seleccionar como blancos a personas que realizan actividades hostiles en línea en nombre de otros estados es un propósito legal de los mecanismos de inteligencia extranjera”.

Dos de los puntos más sensibles en esta discusión parecen ser el secreto con el que se estructura una política pública de defensa digital, por un lado, y la posibilidad de que, entre el monitoreo a hackers que trabajan para otros gobiernos, sea capturada la información privada de ciudadanos comunes y corrientes, por el otro.



Este tipo de acciones de la NSA, por enfocarse en inteligencia sobre ciudadanos no estadounidenses, no requiere de aprobación por parte de un tribunal, lo que puede volver el proceso más propenso a abusos sobre personas que nada tienen que ver con actividades ilegales en línea.

La revelación de Snowden llega justo después de la aprobación por parte del Congreso del Freedom Act, una nueva ley que acabó con el programa de recolección masiva de metadatos emprendido por la NSA gracias a una interpretación (declarada ilegal por una corte) de una de las leyes redactadas justo después de los atentados del 11 de septiembre de 2001.

El Freedom Act, que ya fue firmado por Obama, también les añade más transparencia a los procedimientos del tribunal conocido como FISA, que se encarga de supervisar operaciones de la agencia de inteligencia.

Yo espío, tú espías, él espía y la National Security Agency (NSA) los espía a todos'. Ese debería ser el texto introductorio del manual básico de los servicios secretos del mundo. El escándalo por las filtraciones de documentos reservados de la NSA lleva varios meses sacudiendo a Washington y cada día nuevas revelaciones profundizan el problema. En la última semana Francia, Alemania, Italia y España, aliados tradicionales de Estados Unidos, descubrieron que Washington hurga las comunicaciones de sus amigos como si fueran enemigos.

'Desconfía de todos y triunfarás' parece ser la máxima de la NSA. Su red de vigilancia global abarca varios círculos concéntricos. En el medio está la Alianza de los Cinco Ojos, un grupo que reúne a Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Canadá y Nueva Zelanda. Este club anglosajón acordó compartir la información y no espiarse mutuamente.

Con un segundo grupo de 19 países que incluye a España, Alemania, Japón, Corea del Sur y otros estados europeos, hay "cooperación enfocada". Son socios, pero no tanto, por lo cual nada los exime de ser chuzados. El siguiente, con Francia, Israel, India y Pakistán incluye "cooperación limitada", en el lenguaje de la NSA, o sea que no son adversarios pero hay que tenerles cuidado. En el círculo de afuera, solo para "cooperación excepcional", se encuentran los parias, los enemigos de la Casa Blanca.

Por obvias razones estratégicas la NSA espía con prioridad a Afganistán, Pakistán, Irán, Arabia Saudita e Iraq. También tiene la mira sobre China y Rusia mientras que Alemania, Francia, España, Italia, Brasil, México, la Unión Europea y las Naciones Unidas están en segundo plano.

Ahí la NSA busca de todo, desde identificar posibles complots al barrer las comunicaciones de millones de anónimos, hasta grabar a sus líderes. La NSA tiene 21 áreas prioritarias de espionaje, que incluyen política exterior, comercio de armas, programas nucleares, seguridad alimentaria, ciberguerra y amenazas financieras.



Para sus operativos, la NSA cuenta con programas que interceptan la información directamente en los cables de fibra óptica. Pero también emplea agentes en 80 embajadas en el mundo que operan sofisticados equipos que interceptan celulares, comunicaciones satelitales y redes de internet. Según la agencia, los servicios secretos franceses y españoles apoyaron las intervenciones.

El escándalo internacional está tomando proporciones enormes. En público, Angela Merkel, François Hollande y compañía gritaron indignados, pidieron explicaciones y amenazaron con tomar medidas. Pero la semana pasada, los europeos renunciaron a tramitar una reforma para blindar la protección de datos. Barack Obama trató de calmar la tormenta con el ya clásico "fue a mis espaldas", que nadie creyó, y la senadora Dianne Feinstein, presidenta de la Comisión de Inteligencia, aseguró "oponerse completamente" a vigilar aliados y prometió cambios.

Medidas en la ONU

En la resolución, los 21 países que respaldan este borrador abogan por "establecer mecanismos independientes de supervisión capaces de garantizar la transparencia y la rendición de cuentas de la vigilancia de comunicaciones a cargo de Estados".

Asimismo, piden al Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos que comparezca en dos ocasiones durante el año ante la Asamblea General para que traslade su "punto de vista y recomendaciones" sobre la "vigilancia indiscriminada" a fin de "identificar y clarificar los principios, estándares y mejores prácticas" en esta área.

La protección del derecho a la privacidad en Internet "es un tema de creciente interés e importancia", argumenta el borrador, en un momento en el que el "acelerado" desarrollo tecnológico "refuerza la capacidad de los gobiernos, compañías e individuos para la vigilancia, el descifrado y la recopilación masiva de datos".

En este sentido, recalca que, "mientras las preocupaciones sobre la seguridad nacional y la actividad criminal podrían justificar la recopilación y protección de cierta información sensible, los Estados deben asegurar el total cumplimiento con los derechos fundamentales internacionales". Los países impulsores de este borrador de resolución enfatizan que el espionaje de comunicaciones privadas y la interceptación masiva de datos personales de ciudadanos constituye un "acto altamente intrusivo que viola los derechos de libertad de expresión y privacidad, y amenaza los fundamentos de una sociedad democrática".

"Los mismos derechos que la gente tiene 'offline' deben ser protegidos también 'online'", advierten en el borrador, en alusión a la privacidad en la red. Países como Argentina, Austria, Bolivia, Ecuador, Guyana, Hungría, India, Indonesia, Liechtenstein, México, Noruega, Paraguay, Sudáfrica, Suecia, Suiza y Uruguay participan en la ronda de contactos iniciados por Brasil y Alemania para promover este borrador.

La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, canceló el pasado mes una cumbre bilateral en Washington después de que la cadena 'O Globo' desvelara que la NSA espía las comunicaciones y correos electrónicos de la mandataria, una práctica



que también repitió en el caso del presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, y de decenas de miles de ciudadanos franceses.

Puntos claves del debate:

- Medidas a tomar sobre los ataques cibernéticos de Estados Unidos
- Países afectados por la situación
- Futuros problemas por estos ataques de Estados Unidos en países extranjeros.
- Resoluciones que se deben tomar y sanciones para aplicar al gobierno estadounidense.

Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo afectan los ataques cibernéticos estadounidenses a las naciones presentes en la comisión?
- ¿Cómo pueden ayudar los países que no enfrentan los ataques cibernéticos de los Estados Unidos a los que sufren por este?
- ¿Qué derechos están en peligro cuando se habla de estos ataques?
- ¿Qué tipo de consecuencias tienen estos ataques cibernéticos en instituciones políticas, económicas y de más?
- Si se llegara a desatar un conflicto entre los países que han sido cibernéticamente atacados, ¿qué sanciones se le impondrían a los Estados Unidos? ¿Por qué?
- ¿Cómo afecta el espionaje y estos ataques cibernéticos a los gobiernos internacionales?

Fuentes de consulta:

<http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/expansion-de-operaciones-de-nsa-articulo-564653>

http://elpais.com/tag/caso_ciberespionaje EEUU/a/

<http://www.semana.com/mundo/articulo/espionaje-estados-unidos-nsa/363346-3>

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20131026/54391706693/hasta-21-paises-abogan-limitar-espionaje-estados-unidos.html>



Recomendaciones finales

- El delegado debe tener una buena oratoria durante el simulacro y el modelo.
- Debe seguir el protocolo y manejar una vestimenta apropiada durante el modelo.
- Debe seguir las instrucciones y recomendaciones de la presidencia
- El delegado debe participar de manera constante para demostrar un buen rendimiento.
- Sugerimos como mesa directiva estudiar las preguntas orientadoras y los puntos clave.
- RECUERDEN POR ULTIMO DELEGADOS QUE EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD, SOLO 5 DE LOS 15 MIEMBROS PERTENECIENTES A LA COMISIÓN, TIENEN VETO, OSEA QUE PUEDEN SANCIONAR LAS RESOLUCIONES DADAS POR BLOQUES OPOSITORES. ESTAS NACIONES SON LAS CINCO POTENCIAS MUNDIALES LAS CUALES SON:

- ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
- FEDERACION RUSA
- REPUBLICA POPULAR CHINA
- REPUBLICA DE FRANCIA
- REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE.